

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
 «Таврическая школа-гимназия № 20 имени Святителя Луки Крымского»
 муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым
 (МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 им. свт. Луки» г.Симферополя)

Справка об итогах проведения анализа уровня сформированности
 функциональной грамотности по результатам выполнения ВПР-2022

Основные цели и задачи по оценке функциональной грамотности направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебнопрактических и учебно-познавательных задач.

Одним инструментом для оценки функциональной грамотности обучающихся являются ВПР. Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР по видам грамотности.

Математическая грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16.1
Математика	8	16.2

Естественно-научная грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
Биология	8	8.1
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14

Читательская грамотность

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2021)
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	7	3.1
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

Проанализировав выполнение заданий и распределение первичных баллов заданий ВПР, получили следующие результаты по школе.

Математическая грамотность

Класс	Всего уч-ся	Писали	Задание 9.1				Задание 9.2			
			Справились	%	Не справились	%	Справились	%	Не справились	%
4-е		64	36	56,3	28	43,7	34	53,2	30	46,8
			Задание 16.1				Задание 16.2			
8-е		66	26	39,4	30	60,6	35	53	31	47
Всего		130	62	47,7	58	52,3	69	53	61	47

Предмет	Класс	Номер задания КИМ ВПР	Успешность выполнения %
Математика	4	9.1	56,3
Математика	4	9.2	53,2
Математика	8	16.1	39,4
Математика	8	16.2	53
Математическая грамотность			50,5%

Естественнонаучная грамотность

Класс	Всего уч-ся	Писали	Задание 8.1							
			Справились	%	Не справились	%	Справились	%	Не справились	%
Биология										
8-е		20	17	82,5	3	17,5				
География										
Задание 3.3										
6-е		27	21	76	6	24				
Задание 7.1										
7-е		24	20	83,3	4	16,7	19	79,2	5	20,8
Химия										
Задание 5.1										
8-е		26	2	8	24	92	1	4	25	96
Задание 5.2										
Всего		97	60	62	37	38	20	20,6	30	79,4

Предмет	Класс	Номер задания КИМ ВПР	Успешность выполнения %
Биология	8	8.1	82,5
География	6	3.3	76
География	7	7.1	83,3
География	7	7.2	79,2
Химия	8	5.1	8
Химия	8	5.2	4
Естественнонаучная грамотность			55,5%

Читательская грамотность

Класс	Всего уч-ся	Писали	Задание 3							
			Справились	%	Не справились	%	Справились	%	Не справились	%
История										
11	25	17	14	79,4	3	20,6				
Обществознание										
Задание 3.1										
6-е		30	19	61,7	11	38,3	18	60	12	40
Задание 3.2										
7-е		29	20	69	9	31				
Русский язык										
Задание 8										
4-е		61	50	82	11	18				
Задание 11										

6-е		60	44	73,3	16	26,7				
			Задание 11.1				Задание 11.2			
7-е		60	51	85	9	15	25	41	35	59
			Задание 8							
8-е		71	44	62	27	38				
Всего		252	242	73,2	86	26,8	43	50,5	47	49,5

Предмет	Класс	Номер задания КИМ ВПР	Успешность выполнения %
История	11	3	79,4
Обществознание	6	3.1	61,7
Обществознание	6	3.2	60
Обществознание	7	3.1	69
Русский язык	4	8	82
Русский язык	6	11	73,3
Русский язык	7	11.1	85
Русский язык	7	11.2	41
Русский язык	8	8	62
Читательская грамотность			68%

В итоге средневзвешенная доля выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень функциональной грамотности по трем направлениям составила:

- математическая грамотность -50,5%;
- естественнонаучная грамотность- 55,5%;
- читательская грамотность – 68%.

Вывод: наибольшую сложность у учащихся вызвали задания по естественнонаучной грамотности, в частности при выполнении ВПР по химии в 8 классе.

Рекомендации:

1. Принять к сведению полученные результаты.
2. Учителям-предметникам:
 - скорректировать план работы с учащимися, не справившимися с заданиями ВПР, оценивающими уровень функциональной грамотности, в частности при выполнении ВПР по химии;
 - определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности.
3. Руководителям МО обеспечить внедрение систематической деятельности по формированию ФГ в практику работы педагогов-предметников.
4. Заместителю директора Чекаловой Е.А. :
 - включить в план методической работы семинары-практикумы, направленные на совместную работу всего педколлектива по формированию ФГ;
 - продолжить реализацию курсов ВД, направленных на формирование функциональной грамотности учащихся.
5. Ежегодно планировать образовательные события: предметные недели, научно-исследовательские конференции с целью формирования ФГ.
6. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки ФГ.
7. Продолжить работу по внедрению в учебный процесс материалов электронного банка заданий для оценки ФГ для обучающихся и педагогов на портале РЭШ.

Справку составила заместитель директора
Ноябрь 2022 г.

Е.А.Чекалова