

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Таврическая школа-гимназия № 20 имени Святителя Луки Крымского»
муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым
(МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 им. свт. Луки» г.Симферополя)

ПРИКАЗ

от «13» ноября 2023 г.

№ 814

О результатах проведения
мониторинга по читательской грамотности
среди учащихся 8-х классов и математической
грамотности среди учащихся 9-х классов

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 21.09.2023 №1599 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся города Симферополя», приказа по школе от «17» октября 2023 г. № 748 «О проведении предметных недель по функциональной грамотности среди учащихся 8-9 классов», в целях формирования функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «Таврическая школа-гимназия № 20 им. свт. Луки» г.Симферополя в октябре-ноябре 2023 года проводился мониторинг по математической и читательской грамотности среди учащихся 8-9-х классов.

Цель читательской грамотности - умение выявлять философский подтекст произведения, «вычитывать» за событиями авторский замысел, понимать скрытое в тексте обобщение.

Класс	Максимальный балл	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	17	0-2 балла (0-12%)	3-6 баллов (13-35%)	7-10 баллов (36-59%)	11-14 баллов (60-82%)	15-17 баллов (83-100%)

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8-А (учащихся - 32) 100%	59 %	91%
8-Б (учащихся - 28) 88%	51%	82%
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	52%	87%

Класс: 8-А

Количество учеников по списку: 32 учащихся. Количество обучающихся, выполнивших работу – 100% учащихся. Учитель: Винник Е.М.

В 8-А классе максимальное количество баллов – 17 баллов. Максимальное количество баллов набрали 10 (31%) человек: Вакуленко С., Катюк А., Коновалов В., Куртиева С., Малярчук А., Сагура В., Селедцов Е., Тимченко И., Узун К., Юганов И. Повышенный уровень и средний уровень продемонстрировали по 6 человек (19%). Низкий уровень показали 7 (22%) человек (3-6 баллов): Василевский С., Кучеренко П., Рожков И., Тимошенко Б., Шевченко В., Шепотько Д., Шихбаева Ф. Минимальное количество баллов (0-2 балла) у 3 (9 %) учеников: Дерид Л., Поворотова К., Рымарчук А.

Класс: 8-Б

Количество учеников по списку: 32 учащихся. Количество обучающихся, выполнивших работу – 28 чел. (88%). Учитель: Винник Е.М. Набрали максимальное количество в 8-Б - 6 (21%) человек: Абрамова А., Бердников М., Бобух Р., Никитенко Н., Никишин Д., Шандра Д. Повышенный уровень продемонстрировали по 6 человек (21%), средний уровень - 6 человек (21%). Низкий уровень показали 7 (25%) человек: Гречко В. Ищенко А., Семенец Д., Семенченко О., Спивак Б., Яковлева В., Трегубов М., недостаточный уровень- 5 (18%) учеников: Акулов К., Аманова А., Руденко В., Салтанюк Е., Бойчук М.

Математическая грамотность - это способность человека мыслить математически, формулировать, применять и интерпретировать математику для решения задач в разнообразных практических контекстах. Она включает в себя понятия, процедуры и факты, а также инструменты для описания, объяснения и предсказания явлений.

Класс	Максимальный балл	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9	14	0-2 балла (0-14%)	3-6 баллов (21-36%)	7-10 баллов (43-57%)	11-14 баллов (64-79%)	15-17 баллов (86-100%)

Класс: 9-А

Количество учеников по списку: 31 учащихся. Количество обучающихся, выполнивших работу – 29 (94%) человек. Учитель: Чурилова Е.В.

Набрали максимальное количество, показав высокий уровень, - 5 (17%) человек: Вербицкая С., Лихачева Н., Полевая А., Пятак А., Тарасова В. Повышенный уровень продемонстрировали 7 (24%) учеников, средний – 9 (31%) учеников. Низкий уровень показали 6 (21%) человек: Вишневецкая М.,

Новикова А., Яценко Е., Нечаев А., Тарасюк А., Щеголев А. Минимальное количество – 2 (7%) человек: Николас М., Швецов И.

Класс: 9-Б

Количество учеников по списку: 30 учащихся. Количество обучающихся, выполнивших работу – 29 (97%) человек. Учитель: Чурилова Е.В.

Набрали максимальное количество баллов 11 человек (38%): Балак М., Коровина А., Курбатова Е., Просяник Д., Темникова Ю., Ширманов О., Куванова М., Кузьменко А., Музафаров К., Скорлупкин В., Тарасова М. Повышенный уровень продемонстрировали 3 (10%) учеников, средний – 10 (35%) учеников. Низкий уровень показали 2 (7%) человека: Дронь М., Фальковский С. Минимальное количество – 3 (10%) человека: Измерли А., Топчий А., Москвин В.

Выявленные проблемы:

1) несто процентное выполнение заданий учащихся во всех классах, процент выполняемости заданий: в 9-А классе – 94%, в 9-Б – 97%.

Основные причины: учащиеся даже не приступили к заданию на платформе РЭШ:

- по техническим причинам («неверный код», «код уже использован», при выдаче нового логина и пароля ситуация повторяется);

- нахождение учащихся на лечении.

2) Низкие показатели результатов МГ: недостаточный уровень (0-2 набранных балла) наблюдается: 2% в 9-А классе, 7% в 9-Б классе.

Низкий уровень (от 3 до 5 набранных баллов):

21% в 9-А классе, 10% - в 9-Б классе.

3) Небольшой процент учащихся с повышенным уровнем (9-11 баллов): 24% в 9-А классе, 10% - в 9-Б классе

Такие данные могут объясняться тем фактом, что не все учащиеся добросовестно относятся к выполнению заданий: невнимательно читают вопросы, завершают работу преждевременно, не вчитываются в задания, отвечают наобум.

На основании вышеизложенного,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги справки «Проведение мониторинга по математической и читательской грамотности среди учащихся 8-9-х классов» (приложение 1).

2. Учителям русского языка и литературы, математики, Луновой В.В., Войтовой И.Р., Винник Е.М., Шихбаевой З.Ш., Бондарь В.В., Чуриловой Е.В.:

2.1. проанализировать результаты диагностической работы по читательской и математической грамотности по каждому учащемуся;

2.2. выявить проблемные зоны, внести изменения в поурочный план внеурочного занятия с целью проведения на уроке работы с текстом;

- 2.3. подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации;
 - 2.4. в самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создавать собственные тексты;
 - 2.5. давать в качестве индивидуальных заданий и домашних заданий элементы вариантов МГ, используя банк данных PISA;
 - 2.6. вести работу с родителями о важности формирования у школьников навыков по функциональной грамотности.
3. Заместителю директора по УВР Чекаловой Е.А.:
- 3.1. Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов;
 - 3.2. Включить в план ВШК тематические проверки работы учителей по формированию умения учащихся работать с текстом, использование на уроках активных методов работы.
 - 3.3. Провести мониторинг по математической грамотности среди учащихся 8-х классов с 20.11.2023 г. по 9.12.2023 г.; по читательской грамотности среди учащихся 9-х классов с 11.12.2023 г. по 26.12.2023 г.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Чекалову Е.А.

Директор

Е.Г.Титянечко

8-А	32	32/ 100%	3 (9 %) Дерид Л., Поворотова К., Рымарчук А.	7 (22%) Василевский С. Кучеренко П., Рожков И. Тимошенко Б. Шевченко В. Шепотько Д Шихбаева Ф	6 (19%)	6 (19%)	10 (31%) Вакуленко С. Катюк А., Коновалов В., Куртиева С., Малярчук А., Сагура В., Селедцов Е. Тимченко И. Узун К. Юганов И.
8-Б	32	28/88%	5 (18%) Акулов К. Аманова А., Руденко В., Салтанюк Е. Бойчук М.	7 (25%) Гречко В. Ищенко А. Семенец Д. Семенченко О. Спивак Б. Трегубов М. Яковлева В.	4 (14%)	6 (21%)	6 (21) Абрамова А. Бердников М. Бобух Р. Никитенко Н. Никишин Д. Шандра Д

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	57	66
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	51	45
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	63	66
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	50	52
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	60	59
			1		

ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	53	47
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	60	46
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	67	61
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	33	38
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	60	55
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	57	47
			6		

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	55	60
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	52	45
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	65	59
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	55	47
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	55	42
			5		

Распределение учащихся по уровням сформированности
функциональной грамотности

8-А

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	9	13
Низкий	22	26
Средний	19	20
Повышенный	19	22
Высокий	31	18

8-Б

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	18	13
Низкий	25	26
Средний	14	20
Повышенный	21	22
Высокий	21	18